



**Per email verzonden**

Aan het College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam

Nederland

**Datum**

23 juli 2024

**Ons kenmerk**

UTR-CVH-160724-001

**Betreft / Onderwerp**

Eerste afspraak inplannen werkgroep en reactie op afwijzing onderhandelingspoging

**Doorkiesnummer**

+31 (0)6 41 10 43 91

**Email contactpersoon**

David.schreuders@fnv.nl

**Bijlage(n)**

-

Geachte College van Bestuur,

Dank voor uw reactie op de brief van de gezamenlijke bonden, waarin wij onze wens toelichten om een tripartite werkgroep op te richten naar aanleiding van de aanhoudende protesten van studenten en medewerkers op de Universiteit van Amsterdam.

Die werkgroep zou wat ons betreft als doel moeten hebben:

- a) het verruimen van de mogelijkheden van het recht op demonstreren voor werkenden;
- b) het verruimen van het ethisch raamwerk waarlangs (internationale) samenwerkingsverbanden getoetst worden;
- c) met als eerste agendapunt het bekijken van welke controversiële samenwerkingsverbanden op korte termijn moeten worden opgeschort in afwachting van een geactualiseerd toetsingskader.

In de brief gaven wij ook aan dat uiteindelijke besluitvorming wat ons betreft bij de daarvoor bestemde organen terecht moet komen (zoals COR, CSR, UCLO). De vakbonden vragen in dezelfde brief om verruiming van het huidige kader op grond waarvan besluiten ter instemming worden voorgelegd aan de medezeggenschapsorganen. Het spreekt voor zich dat we bij het opstellen van dit kader een eigen zelfstandige rol nodig achten.

In uw reactie geeft u aan dat er naar uw idee al voldoende inspraakmogelijkheden zijn met betrekking tot de hierboven genoemde a) en b). Hierover verschillen wij van mening. Honderden van uw eigen medewerkers hebben namelijk bij ons aangegeven dat zij zich onvoldoende serieus genomen voelen binnen de bestaande wegen en dat urgentie ontbreekt. Daarbij heeft de al opgerichte werkgroep een beperkt mandaat en beschikt volgens onze leden niet over voldoende specialisme. Bovendien zijn vakorganisaties niet vertegenwoordigd in deze werkgroep, in tegenstelling tot de voorstellen die FNV

gedaan heeft per brief van 6 juni jl. en heeft de medezeggenschapsraad geen inspraak gehad op de samenstelling van deze werkgroep.

Daarnaast moeten wij vaststellen dat u ook niet ingaat op de inhoudelijke voorstellen zoals gedaan per de voorgenoemde voorstellenbrief. U geeft ondubbelzinnig aan dat er wat u betreft geen noodzaak is om een collectieve overeenkomst te sluiten met vakbonden om het demonstratierecht te borgen. Ook heeft u nog geen concrete toezegging gedaan inzake uw beleid over het samenwerken met instellingen, organisaties of bedrijven die medeplichtig zijn aan mensenrechtenschendingen en schendingen van internationaal recht. U stelt slechts voor om een gesprek te voeren met als doel om de vakbonden te "informer" over de voortgang van het proces en te bepalen op welke wijze de bonden hun inbreng kunnen leveren.

Helaas moeten we daarmee vaststellen dat uw reactie voor ons tekort schiet, aangezien er feitelijk niets verandert aan de reeds door u ingezette route. Wij zien deze brief als een afwijzing van onze poging om te onderhandelen over deze onderwerpen. Bovendien gaat u niet in op het gesprek over punt c), het opschorten van controversiële samenwerkingsverbanden, terwijl de urgentie daarvan hoog is, gezien de ontstane onrust onder het personeel en studenten. Graag ontvangen wij zo spoedig mogelijk, toch uiterlijk binnen een week na ontvangst van deze brief, reactie per brief of u alsnog bereid bent om in te gaan op de door ons opgestelde voorstellen.

U heeft wel aangegeven dat de vakbonden in gesprek kunnen met de al bestaande werkgroep die het toetsingskader voor samenwerkingsverbanden beoordeelt. Hoewel deze werkgroep in onze ogen onvoldoende is om te voldoen aan onze voorstellen (zoals bovengenoemd), willen we van de mogelijkheid gebruik maken om door deze werkgroep geïnformeerd te worden en te bepalen op welke wijze de bonden hun inbreng kunnen leveren. Dit gesprek staat wat ons betreft los van onderhandelingen tussen de vakbonden en het CvB over de onder a), b) en c) genoemde onderwerpen. De door u eenzijdig ingestelde werkgroep en het gesprek dat daarmee wordt gepland neemt wat ons betreft de urgentie om zo spoedig mogelijk een gesprek te voeren over onze voorstellen dan ook niet weg. Het gesprek met de werkgroep moet wat ons betreft voor het zomerreces plaatsvinden. Wij hopen dat u daarvoor op korte termijn een datumvoorstel kunt doen.

Met vriendelijke groet,

David Schreuders  
Bestuurder FNV Overheid

