



Aan de voorzitter en de leden van de vaste commissie voor Financiën in de Tweede Kamer
Der Staten Generaal

Per mail gestuurd.

CC: de staatssecretaris van fiscaliteit en belastingdienst, dhr. F. Idsinga
de staatssecretaris Toeslagen en Douane, mevr. N. Achahbar
de minister van Financiën, dhr. E. Heinen

Datum

18 oktober 2024

Ons Kenmerk

24-118 PB/KB/ae

Betreft/ Onderwerp

FNV reactie Belastingplan 2025

Geachte Kamerleden,

Binnenkort behandelt uw Kamer het Belastingplan 2025. In deze brief vraagt de FNV uw aandacht voor de volgende punten.

FNV is teleurgesteld in de keuzes die het kabinet in het belastingplan maakt. Het belastingplan van het kabinet is heel vriendelijk voor het bedrijfsleven en de rijke Nederlander, maar heeft helaas te weinig oog voor de werkende Nederlander. Dit is des te verrassender aangezien in de miljoenennota een glasheldere analyse staat waaruit blijkt dat werkenden de afgelopen decennia een steeds kleiner deel van de koek hebben gekregen en dat bedrijfswinsten en uitkeringen aan aandeelhouders een steeds groter deel opeisen. Toch kiest het kabinet ervoor deze scheefgroei verder te vergroten.

Zo komt de MKB-winstvrijstelling in 2025 uit op 12,7%, waarmee de aangekondigde verlaging ongedaan wordt gemaakt. Het toptarief van de tweede schijf in box 2 wordt verlaagd van 33% naar 31% in 2025. Hiermee wordt de verhoging van 2024 weer ongedaan gemaakt. Er wordt 14 miljard euro uitgetrokken voor rechtsherstel van box 3 en de versobering van de 30%-regeling voor expats, gaat niet door.

Het roept bij de FNV verbazing op dat het kabinet de fiscale stimuleringsmaatregelen ten aanzien van de arbeidsmigratie niet aanpakt. Enerzijds wordt met de 30%-regeling bevordert dat er mensen van buiten naar Nederland komen vanwege hun kennis en vaardigheden, en tegelijk is het kabinet voornemens om te bezuinigen op het hoger onderwijs. Hiermee wordt bezuinigd op de ontwikkeling van kennis en vaardigheden van Nederlandse studenten, het arbeidspotentieel van de toekomst. Dit is een heel opvallende tegenstelling.

Het gaat echter niet alleen om de 30%-regeling, maar ook om de ETK-regeling. De ETK-regeling is het fiscale zusje van de 30%-regeling. Het bedrijfsleven is blij met de 30%-regeling en de ETK-regeling, maar de maatschappelijke kosten van dergelijke fiscale stimuleringsregelingen worden op de samenleving afgewenteld. Bij de ETK-regeling gaat het om uitbuiting van arbeidsmigranten in distributiecentra, tuinbouw en vleesindustrie. Bij zowel de 30%-regeling als de ETK-regeling gaat het ook om onder meer de druk op de woningmarkt. FNV vindt het zeer wenselijk dat beide regelingen sterk versoerd worden.

Nederland staat nog steeds in het rijtje belastingparadijzen, samen met Malta, Cyprus, Ierland en Luxemburg. Gelukkig heeft Nederland in het recente verleden diverse maatregelen getroffen om de Nederlandse rol als belastingparadijs te beperken. Onder meer heeft Nederland beperkingen aangebracht om de rente af te trekken. Deze renteaftrekbepanking (earningsstrippingmaatregel) is een belangrijke maatregel om te voorkomen dat er geschoven wordt met winsten tussen landen via (hoge) rente-uitgaven. Tot onze teleurstelling is deze earningsstrippingmaatregel verhoogd van 20% naar 25%. Als klap op de vuurpijl wordt de maatregel om de inkoopfaciliteit voor de dividendbelasting af te schaffen, weer teruggedraaid. De dividendmaatregel en de earningsstrippingmaatregel zijn juist bedoeld om belastingontwijking te voorkomen. Beide maatregelen zijn slecht voor de internationale reputatie van Nederland als belastingparadijs.

De Hoge Raad heeft de uitspraak gedaan dat de belastingheffing over het Box 3 vermogen niet meer mag zijn dan over het werkelijk rendement. We begrijpen dat het kabinet deze uitspraak volgt. De gevolgen van deze uitspraak zijn echter heel groot. De kosten van rechtsherstel zijn naar verwachting hoog en de invoering van een nieuw Box 3 stelsel wordt mede hierdoor verder uitgesteld, omdat de belastingdienst zich moet richten op de inspanningen rond het rechtsherstel. De rekening van die kosten van rechtsherstel worden deels bij werkend Nederland geparkeerd. Daarover is FNV teleurgesteld. Zo wordt de algemene heffingskorting verlaagd. FNV vindt dit onnodig. Bovendien heeft het kabinet ook de mogelijkheid om het minimumloon te verhogen. Het leidt tot onnodig scheve verhoudingen in de Nederlandse samenleving als het kabinet wel 14 miljard euro voor rechtsherstel uitgeeft en daarmee het kapitaal bezittend Nederland een flink voordeel geeft, maar geen oog heeft voor Werkend Nederland.

Positief vindt FNV dat in 2025 een nieuw tariefschijf in box 1 wordt geïntroduceerd, waarin het inkomen tot € 38.441 naar een lager tarief wordt belast. Een belangrijk voordeel van deze extra belastingschijf is dat het kabinet zo een extra instrument in handen heeft om inkomensbeleid te voeren zonder dat het noodzakelijk is om aan de arbeidskorting te sleutelen. Dit ziet FNV als een belangrijke verbetering. In de visie van de FNV zou een toekomstig belastingstelsel uit meerdere belastingschijven moeten bestaan. Het zou een goede zaak zijn als het kabinet aangeeft hoe ze het inkomens- en toeslagensysteem verder wil verbeteren.

Het kabinet stelt voor om per 1 januari 2026 het verlaagde btw-tarief van 9% op onder meer kunst, cultuur en sport af te schaffen en te vervangen door het algemene btw-tarief van 21%. Deze btw-verhoging is een opmerkelijk voorstel. Niet alleen wordt onder meer museumbezoek extra ontmoedigd, ook de ontmoediging van sport door het extra belasten van sportscholen en zwembaden wekt verbazing op. In Nederland wordt terecht veel geld uitgegeven aan zorg, maar de aandacht voor preventie wordt met deze maatregelen teniet gedaan. De FNV roept het kabinet op om nog eens kritisch te kijken naar de wenselijkheid van het verhogen van de btw op kunst, cultuur en sport.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Petra Bolster', with a stylized flourish extending to the right.

Petra Bolster
Lid dagelijks bestuur en internationaal secretaris FNV