

Per email verzonden

Algemeen Bestuur FNV
cc Raad van Toezicht
cc Secretaris Ledenparlement
cc Ondernemingsraad

Nederland

Datum

27 februari 2025

Ons kenmerk

FNVP-270225-001

Betreft / Onderwerp

Stuurloosheid FNV

Doorkiesnummer

Email contactpersoon

fnpersoneel@fnv.nl

Bijlage(n)

-

Geachte leden van het Algemeen Bestuur,

Wij maken ons ernstige zorgen over de continuïteit en de reputatie van de FNV. Wij schrijven u deze brief om onze bezwaren kenbaar te maken tegen het gevoerde beleid en de gang van zaken.

Sinds oktober 2024 rijgen incidenten zich aan elkaar. Op die incidenten wordt niet, of niet adequaat gereageerd. Door het gebrek aan sturing stapelen de gevoelens van onmacht en onveiligheid bij onze collega's en achterban zich op. De onrust in de werkorganisatie belemmert inmiddels een groot deel van onze collega's om zich te richten op hun eigen werkzaamheden en de onrust in en tussen de bestuursorganen leidt ertoe dat de vereniging onbestuurbaar wordt.

Een korte schets:

In oktober is de directeur van de werkorganisatie zwaar onder druk gezet. De moties van het Ledenparlement en de rol van de Raad van Toezicht zijn inmiddels onderdeel van een integriteitsonderzoek. De oproepen van collega's aan uw adres om leiderschap te tonen en om de veiligheid in de werkorganisatie te herstellen geven aan dat dit veel heeft gevraagd van werknemers van de FNV.

U heeft in oktober 2024 aan het LP een 19 puntenplan gepresenteerd dat moet leiden tot cultuurverandering binnen de werkorganisatie. Over dat plan is niet behoorlijk gecommuniceerd met de werkorganisatie. FNV Personeel heeft aangegeven dat dit plan van tafel moet. U heeft vervolgens met ons afgesproken eerst met partijen in gesprek te gaan voordat uitvoering aan het plan wordt gegeven. Tegelijkertijd heeft u het LP beloofd dat het traject binnen een jaar doorlopen is. Dit handelen heeft niet bijgedragen aan het herstel van het gevoel van sociale veiligheid binnen de werkorganisatie. Wij hebben op dat moment ook met u de afspraak gemaakt dat het Bestuur

niet verder ingrijpt in de werkorganisatie. Maar op het moment dat de Algemeen Secretaris een rapport over het functioneren van vakbondsbestuurders naar het LP stuurt, neemt u hier geen afstand van en verschuilt u zich achter procedures. De urgentie om afspraken na te komen, onrust weg te nemen en op te treden waar nodig lijkt te ontbreken.

In januari wordt een gerucht verspreid over een kandidaat-voorzitter. Dit gerucht wordt onderzocht door de andere kandidaat-voorzitter, tezamen met de voorzitter van het Ledenparlement en gesteund door de Raad van Toezicht. Alle partijen gaan daarbij compleet voorbij aan mogelijk belangenverstengeling aan de vooravond van de voorzitters-verkiezingen. Vervolgens verzoekt de voorzitter om inzage in een dossier van een oud-collega in het kader van dit onderzoek. Met dit verzoek treedt hij buiten zijn bevoegdheden.

Als blijkt dat het gerucht zonder enige grond is, wordt dat niet meteen gecommuniceerd, dit terwijl de invloed van het gerucht op de verkiezingen evident is. In de werkorganisatie ontstaat daardoor het gevoel dat je binnen de FNV elkaar kennelijk vrijelijk kunt beschuldigen zonder dat daar adequaat op wordt geacteerd. Het behoeft geen toelichting dat dit nog verder afbreuk doet aan de gevoelens van sociale veiligheid.

Tijdens een AB vergadering wordt besloten dat er een onderzoek wordt gestart naar de ontstane situatie. Daar waar in eerste instantie een commissie van niet betrokken AB-leden hiermee belast is, wordt dit door de Raad van Toezicht naar zich toegetrokken. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat de Raad van Toezicht daarmee invloed uitoefent op een onderzoek waar zij zelf onderdeel van dient te zijn. Ook is gebleken dat het feit dat de valsheid van het gerucht in het Bestuur bekend was, niet is gedeeld met het LP. Door het niet of niet zorgvuldig delen van informatie kan het LP niet tot zorgvuldige besluitvorming komen. Dit valt zowel het Bestuur als de RvT aan te rekenen.

Parallel hieraan loopt ook het feit dat er in opdracht van de Algemeen Secretaris onderzoek is gedaan naar het functioneren van medewerkers van de FNV. De directeur van de werkorganisatie, noch de Ondernemingsraad zijn hiervan in kennis gesteld. Hoe kan de FNV in de buitenwereld strijden voor sociale veiligheid als het eigen bestuur in strijd met de geldende Governance achter de rug van werknemers om onderzoek naar hen laat verrichten? Later heeft de Algemeen Secretaris de uitkomst van het onderzoek naar het LP gestuurd. Hierdoor zijn collega's onnodig beschadigd. Tot nu heeft het Bestuur geen afstand genomen van deze gang van zaken.

Het lijkt erop dat beslissingen die voorheen door het DB werden genomen nu bij het hele AB worden belegd. Dit komt voortvarendheid in de besluitvorming niet ten goede. De Raad van Toezicht signaleert in zijn memo van 24 februari jl.: *“Gebrek aan eenheid van bestuur, waardoor onvoldoende invulling wordt gegeven aan de collegiale verantwoordelijkheid ex artikel 23.6 statuten FNV”*. Wij zijn van oordeel dat de RvT dit veel te laat heeft gesignaleerd en het gelet op de ernst van de situatie op de weg van de RvT had gelegen om eerder in te grijpen.

In de tussentijd komen nog meer schokkende zaken naar voren:

- leden en kaderleden wordt verzocht hun klachten kenbaar te maken bij één van de bestuursleden. Die klachten worden vervolgens geanonimiseerd en medewerkers worden daarmee geconfronteerd.
- Binnen het Bestuur worden vertrouwelijke e-mails rondgestuurd waardoor mensen ernstig kunnen worden beschadigd.
- De directeur is verboden met het personeel te communiceren op straffe van ontslag.

FNV Personeel heeft in een ultimatum van 5 februari 2025 gevraagd de verkiezingen voor het Bestuur en de voorzitter uit te stellen en pas na uitkomst van de onderzoeken opnieuw uit te schrijven. Het heeft bijna 2 weken geduurd voordat hiertoe besloten is. Een van de redenen hiervoor is dat de Raad van Toezicht het LP heeft geïnformeerd dat uitstel van de verkiezingen niet mogelijk was. Dat bleek kennelijk anders. Ook op dit punt is het LP onjuist dan wel onvoldoende geïnformeerd en is het handelen van de RvT discutabel.

Terwijl de incidenten zich opstapelen, komt er geen zichtbare besluitvorming binnen het Bestuur tot stand en grijpt de RvT niet in. Brieven van FNV Personeel, sectorraden, het MT worden pas beantwoord als er gedreigd wordt met concrete actie of pas na de eerste stakingsdag. De Raad van Toezicht signaleert in zijn memo van 24 februari jl.: *“Vanuit de werkorganisatie is een ronduit vijandige houding jegens het bestuur ontstaan, waardoor van een goede, noodzakelijke samenwerking geen sprake meer is en vanuit FNV Personeel worden acties tegen het bestuur gevoerd, die door het bestuur niet adequaat beantwoord worden.”* Wij zijn van mening dat de RvT de onvrede binnen de werkorganisatie te eenzijdig schetst.

De rol van de Raad van Toezicht zelf is ook niet duidelijk. Een ding is wel zeker: de Raad van Toezicht heeft (te) lang gewacht om stappen te zetten om tot een oplossing van de verschillende incidenten en conflicten te komen. Daardoor is de situatie alleen maar verslechterd. Daarnaast heeft de RvT op de zijn minst de schijn tegen dat ze bij de totstandkoming van de moties tegen Bestuur en directeur in oktober 2024 het LP hebben geadviseerd. Dit is in strijd met hun statutaire taak. Zelf signaleert de RvT het ontbreken van rolhygiëne binnen de vereniging, maar waar zij constateert dat *“De verhouding tussen Ledenparlement, algemeen bestuur (waaronder dagelijks bestuur) en directie van de werkorganisatie is in de statuten en in het Directiestatuut voldoende duidelijk beschreven, maar daar wordt in de praktijk volstrekt onvoldoende naar gehandeld”*, is de RvT niet in staat te reflecteren op het eigen gedrag en rol in de bestaande problemen.

Om uit de impasse te komen, heeft FNV Personeel in samenspraak met vertegenwoordigers van verschillende sectorraden voorgesteld om tot een overgangsplan te komen. Dit plan voorziet in een “demissionair” DB die lopende inhoudelijke dossiers kunnen blijven behandelen. En het toevoegen van bestuursleden met bijzondere bevoegdheden aan het DB om alle andere zaken die met de toekomst van de FNV te maken hebben te behandelen. Dit moet vooral rust brengen en de besluitvaardigheid in het AB/DB terugbrengen. Het MT, FNV Personeel en de verschillende sectorraden willen zich achter dit plan scharen. De Raad van Toezicht heeft echter het Ledenparlement in een spoedvergadering opgeroepen om te stemmen over het voorwaardelijk

ontslag van de bestuursleden. Daarmee is een plan van de sectorraden en werkorganisatie om uit de impasse te komen de kop omgedraaid. Wij achten dit zonder nadere toelichting onbegrijpelijk. Het had op de weg van de RvT gelegen om alvorens de spoedvergadering uit te schrijven zijn licht op te steken bij de verschillende gremia binnen de vereniging. Dat heeft de Raad niet gedaan en dat wreekt zich nu.

Als wordt besloten tot het ontslag van de bestuursleden is het van het grootste belang dat een interim-bestuur het vertrouwen heeft van de sectoren en de werkorganisatie. Wij hebben de RvT uitgenodigd om hierover met ons in gesprek te gaan, maar die uitnodiging is slechts ten dele geaccepteerd. Dat doet het vermoeden rijzen dat de RvT het belang van de gedragen samenstelling van een interim bestuur niet onderkent. Als de RvT zonder enig overleg over de (wijze van) samenstelling overgaat tot de benoeming van interim bestuurders, is het geen gegeven dat daarmee de rust terugkeert. Het valt eerder te verwachten dat de argwaan in de werkorganisatie verder groeit en het interim bestuur niet op steun kan rekenen.

Ondertussen verdwijnt in de buitenwereld de geloofwaardigheid van de FNV op verschillende dossiers als sneeuw voor de zon. Collega's worden in allerlei gremia aangesproken op onze interne verdeeldheid en voortgaande sociale onveiligheid. Ook druppelen de opzeggingen met als aanleiding deze interne strijd binnen. Beiden maakt dat de slagkracht van de FNV vermindert waardoor de continuïteit van de FNV onder druk komt. Daarnaast speelt de reputatieschade voor de gehele FNV, de media staan vol met artikelen over alle verschillende incidenten en het gebrek aan oplossingen.

Het gebrek aan besluitvaardigheid en het schijnbare ontbreken van de wil om tot oplossingen te komen maakt dat bij FNV Personeel er geen vertrouwen meer is dat het huidige DB/AB in deze samenstelling nog bij machte is om besluiten in het belang van de FNV te nemen. Ook de rol en het optreden van de Raad van Toezicht geeft geen vertrouwen dat hij gaat bijdragen aan een oplossing van de huidige onbestuurbaarheid van de FNV.

Graag ontvangen wij uiterlijk maandag 3 maart 2025 om 17.00 uur een schriftelijke reactie van u. Wij wijzen u er voorts op dat wij de Raad van Toezicht hebben uitgenodigd om (zo nodig eerst door tussenkomst van Gert-Jan van der Vossen) ook met ons (en de sectorraden) in gesprek te gaan over de (wijze van) samenstelling van het interim-bestuur. Wij raden de Raad aan om die uitnodiging op de kortst mogelijke termijn te accepteren.

In afwachting,



Judith Westhoek

Bestuurder FNV Personeel