



Per email verzonden

Aan het College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam

Nederland

Datum

12 augustus 2024

Ons kenmerk

UTR-CVH-160724-001

Betreft / Onderwerp

Reactie op afwijzing nieuwe onderhandelingspoging

Doorkiesnummer

+31 (0)6 41 10 43 91

Email contactpersoon

David.schreuders@fnv.nl

Bijlage(n)

-

Geachte heer Verbeek,

Wij hebben kennisgenomen van uw schrijven van 25 juli jl. In uw e-mail stelt u dat de inspraak van medewerkers op de door ons genoemde onderwerpen al voldoende is geregeld door het betrekken van de CSR en de COR in de besluitvorming. U stelt voor om het conceptvoorstel waar de medezeggenschap mee heeft ingestemd slechts aan ons voor te leggen voor “feedback”. U stelt hiermee in feite niet met ons in onderhandeling te willen over de inhoud van de huis- en demonstratieregels.

Uw houding hierin verbaast ons. De leden van FNV hebben namelijk duidelijk aangegeven zich door FNV te willen laten vertegenwoordigen op dit onderwerp. Het is niet aan u als werkgever om te bepalen waar een vakbond wel of niet over onderhandelt. Dat is aan onze leden, die met grote meerderheid hun wensen over de inhoud van dergelijke demonstratieregels kenbaar hebben gemaakt, net als hun wensen als het gaat om het stopzetten van omstreden samenwerkingen.

Bovendien hebben wij namens onze leden aangegeven dat we zo snel mogelijk een noodknop moeten indrukken waarbij de samenwerking met organisaties die direct of indirect bijdragen aan mensenrechtenschendingen direct worden stopgezet, in afwachting van de afwikkeling van de procedure zoals omschreven in onze voorstellenbrief van 6 juni jl. Niet alleen geeft u nu niet aan op welke termijn deze noodknop ingedrukt zal worden, en of u überhaupt bereid bent om die knop in te drukken; u geeft ook niet aan dat u bereid bent om een onafhankelijk orgaan in het leven te roepen om deze samenwerkingen te toetsen. Een dergelijk onafhankelijk orgaan, met een institutioneel karakter, is voor onze leden van groot belang, en de door u toegepaste *ad hoc* procedure is daar mijlenver van verwijderd.

Ondanks de vele gesprekken die zijn gevoerd, en de briefwisselingen die hebben plaatsgevonden, zijn wij nog steeds niet dichterbij een overeenstemming gekomen. Wij stellen vast dat uw houding tot nu toe elke inhoudelijke bespreking van deze onderwerpen heeft gefrustreerd. Uw opstelling,

waarmee u vakbonden slechts behandelt als adviserende organen, doet tekort aan de eigenstandige positie van vakbonden. Wij dienen niet als adviesorgaan voor het CvB in de naam van arbeidsrust; wij behartigen de belangen van onze leden. Wij kunnen niet anders dan vaststellen dat die belangen in de huidige situatie niet gediend worden.

Wij eisen dan ook dat u serieus met ons de onderhandeling aangaat over de onderwerpen, zoals genoemd in onze voorstellenbrief dd. 6 juni jl. Graag ontvangen wij zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk 19 augustus 2024, een uitnodiging zodat wij inhoudelijk over deze onderwerpen kunnen onderhandelen om tot een collectieve overeenkomst te komen. Deze onderhandeling dient plaats te vinden vóór 2 september 2024. Indien wij een dergelijke uitnodiging niet ontvangen, zullen wij ons met onze leden beraden op vervolgstappen, waarbij eventueel door FNV georganiseerde collectieve acties niet zijn uitgesloten.

Ik zie uw antwoord met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

David Schreuders
Bestuurder FNV Overheid

